BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3751-8/20

Mostar, 14.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj K:481/20 od 16.12.2020. godine, žalitelja LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo, izjavljenoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K. od 04.12.2020. godine u otvorenom postupku javne nabavke *„Dodatni komunikacijski link za potrebe podrške projekta unaprijeđenja ISPF aplikacije sa minimalnom brzinom 500/500Mbps"*, ugovornog organa Porezna uprava Federacije BiH Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici ad hoc Vijeća IVa održanoj 14.01.2021. godine, donio je

RJEŠENJE

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K. od 04.12.2020. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

2. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

Obrazloženje

Porezna uprava Federacije BiH Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog otvorenog postupka javne nabavke *„Dodatni komunikacijski link za potrebe podrške projekta unaprijeđenja ISPF aplikacije sa minimalnom brzinom 500/500Mbps"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K. od 04.12.2020. godine. Obavještenje o nabavci broj 1415-1-2-56-3-81/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 09.11.2020. godine.

Ponuđač LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K. od 04.12.2020. godine, izjavio je žalbu 16.12.2020. godine na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 24.12.2020. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 05.01.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Logosoft d.o.o. Sarajevo je kao ponuđač u ovom postupku javne nabavke, aktom broj: 477/20, od 08.12.2020. godine podnio Zahtjev za uvid u ponude ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo i Telemach d.o.o. Sarajevo, a u skladu sa članom 11., stav (5) Zakona o javnim nabavkama BiH (Službeni glasnik BiH" broj 39/14). Nakon izvršenog uvida, ovim putem podnosimo Žalbu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača za nabavku „Dodatni komunikacijski link za potrebe podrške projekta unapređenja ISPF aplikacije sa minimalnom brzinom 500/500 Mbps", br: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K., od 04.12.2020. godine, zaprimljenu na protokol našeg Društva 07.12.2020. godine, zbog nedostataka u ponudama ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo i Telemach d.o.o. Sarajevo, zbog kojih su ponude navedenih ponuđača nakon otvaranja, pregleda i ocjene od strane nadležne komisije Ugovornog organa, morale biti ocijenjene kao neprihvatljive, te nije trebalo doći do zakazivanja e-Aukcije, a shodno odredbama Člana 3., stav (3), Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, a Ugovor se trebao dodijeliti Logosoft-u d.o.o. Sarajevo po Ponudi broj: 112-02-SA/20, u ukupnom iznosu od 68.400,00 KM bez PDV-a za period od tri godine.

Nedostaci u Ponudi ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo su kako slijedi:
- Ponuđač BH TELECOM d.d. Sarajevo je u okviru svoje Ponude na stranici 49. dostavio dokument pod nazivom „TEHNIČKA I PROFESIONALNA SPOSOBNOST Referens lista korisnika - spisak izvršenih ugovora koji za predmet imaju realizirane ugovore vezano za predmetnu javnu nabavku", u okviru kojeg je naveo 2 (dva) korisnika - KAMER COMMERCE d.o.o. SARAJEVO i ZipZap d.o.o. Zenica. Za korisnika KAMER COMMERCE d.o.o. SARAJEVO, za kojeg je u okviru svoje Ponude jedino dostavio Potvrdu o urednom izvršenju ugovora, na spisku su navedeni podaci kako slijedi:
1) KAMER COMMERCE d.o.o. SARAJEVO
Godina ugovora i mjesto: od 2016. Sarajevo
Kontakt: Mugdim Kapo, 033 763 306
Predmet ugovora: Pružanje usluge pristupa globalnom Internetu
Brzina: 550/550Mbps.
- Ponuđač BH TELECOM d.d. Sarajevo je u okviru svoje Ponude na stranici 50. dostavio dokument koji je izdao Kamer Commerce d.o.o. Sarajevo, pod nazivom „Potvrda o urednom izvršenju ugovora u skladu sa predmetom nabavke dostavlja se", od 23.11.2020. godine, u kojoj je između ostalog navedeno:

„Ovim aktom potvrđujemo dobro izvršenje usluge stalne internet veze zagarantovane brzine od strane „BH Telecom" d.d. Sarajevo za potrebe Kamer Commerce od 27.09.2016. a svakako u periodu posljednje tri godine u vrijednosti od 155.520,00 KM, po Ugovoru o pružanju/korištenju telekomunikacionih usluga a koje su predmet TD po obavještenju broj 1415-1-2-56-3-81/20."

Tenderskom dokumentacijom je u tački 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. - 51. Zakona) definisano:
„U svrhu dokaza o ispunjavanju tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje ugovora, ponuđač je dužan, u ponudi, dostaviti sljedeće dokumente, na osnovu kojih će se izvršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti:
e. Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge koja je predmet ove nabave. Uz spisak realiziranih i izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti originalnu ili ovjerenu ftc. potvrde (jedna potvrda) koje su izdali primaoci iste i/ili slične usluga, a koje obvezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme, mjesto i izvršenje ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, sa iznosom ugovora (jednog ugovora) od najmanje 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri (3) godine."

S obzirom na gore citirano iz Tenderske dokumentacije i na dostavljeni spisak i potvrdu ponuđača BH Telecom d.d. Sarajevo na stranicama 49. i 50. njihove Ponude, ne može se reći da je pomenuti ponuđač ispunio zahtjevano Tenderskom dokumentacijom iz tačke 3.4, pod e), jer iz spiska i potvrde se ne može zaključiti niti utvrditi osnovno traženo Tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača - da je ugovor realizovan i izvršen, niti kada. Čak i da se pretpostavi da ugovor, koji je koliko razumijemo spisak ponuđača BH Telecom d.d. Sarajevo zaključen 2016. godine, još uvijek traje, ne može se smatrati izvršenim i realizovanim, niti se onda može sa sigurnošću utvrditi da ispunjava zahtjev iz Tenderske dokumentacije *„sa iznosom ugovora (jednog ugovora) od najmanje 22.800,00 KM bez PDV-a"*, jer se ne zna da li se vrijednost ugovora naveden u potvrdi - 155.520,00 KM odnosi na ukupnu vrijednost ugovora za sve vrijeme trajanja (ne zna se koliko traje) ili za neki drugi period.

Nedostaci u Ponudi ponuđača Telemach d.o.o. su kako slijedi:
- Ponuđač Telemach d.o.o Sarajevo je u okviru svoje Ponude na stranicama 35. i 37. dostavio dokument pod nazivom „Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge", u okviru kojeg je naveo 11 (jedanaest) izvršenih ugovora. Za korisnika Akt Online d.o.o. Sarajevo, za kojeg je u okviru svoje Ponude jedino dostavio Potvrdu o uspješno izvršenom ugovoru, na spisku su navedeni podaci kako slijedi:

• Akt Online d.o.o. Sarajevo
Usluga: Usluge putem optičkih kapaciteta, pristup internetu i usluge L2 VPN
Period korištenja usluge: 14.06.2018. - neodređeno

- Ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo je u okviru svoje Ponude dostavio dokument koji je izdao Akt Online d.o.o. Sarajevo, pod nazivom „Potvrda o uspješno izvršenom Ugovoru", od 24.11.2020. godine, u kojoj je između ostalog navedeno:
„Ugovor je uspješno realizovan 14.06.2018. godine, te se uredno izvršava sve do danas."

Tenderskom dokumentacijom je u tački 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. - 51. Zakona) definisano:
„U svrhu dokaza o ispunjavanju tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje ugovora, ponuđač je dužan, u ponudi, dostaviti sljedeće dokumente, na osnovu kojih će se izvršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti:
e. Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge koja je predmet ove nabave. Uz spisak realiziranih i izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti originalnu ili ovjerenu ftc. potvrde (jedna potvrda) koje su izdali primaoci iste i!ili slične usluga, a koje obvezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme, mjesto i izvršenje ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, sa iznosom ugovora (jednog ugovora) od najmanje 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri (3) godine."

S obzirom na gore citirano iz Tenderske dokumentacije i na dostavljeni spisak i potvrdu ponuđača Telemach d.o.o. Sarajevo u okviru njihove Ponude, ne može se reći da je pomenuti ponuđač ispunio zahtjevano Tenderskom dokumentacijom iz tačke 3.4, pod e), jer iz spiska i potvrde se ne može zaključiti niti utvrditi osnovno traženo Tenderskom dokumentacijom kao dokaz ispunjavanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača - da je ugovor realizovan i izvršen, niti kada. Jer, na spisku se navodi: „Period korištenja usluge: 14.06.2018. - neodređeno", a na potvrdi: „Ugovor je uspješno realizovan 14.06.2018. godine", pa se postavlja prosto pitanje - kako je ugovor realizovan i izvršen ako još uvijek traje i šta je datum realizacije, a šta datum zaključenja ugovora u dostavljenim dokumentima?

Pored ovoga, potvrda Akt Online d.o.o. Sarajevo ima formalni nedostatak tražen Tenderskom dokumentacijom, a u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a to je: „Potvrde koje daje druga ugovorna strana (naručitelj) o uredno izvršenim ugovorima moraju sadržavati sljedeće podatke:
- naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata;
- predmet ugovora;
- vrijednost ugovora;
- vrijeme i mjesto izvršenja ugovora;
- navode da je ugovor uredno izvršen
- potpis i pečat odgovornog lica."

U potvrdi Akt Online d.o.o. Sarajevo koju je ponuđač Telemach d.o.o. Sarajevo dostavio u okviru svoje ponude, nedostaje sjedište Telemacha.

U konačnici, u obje ponude i BH Telecom-a d.d. Sarajevo i Telemach-a d.o.o. Sarajevo nedostaje, odnosno nije jasan podatak - vrijeme izvršenja ugovora, a jasno je da ugovori nisu ni izvršeni, ni realizovani, na način tražen Tenderskom dokumentacijom.
Opštepoznato je da se bilo koji ugovor smatra izvršenim, odnosno realizovanim, kada sva prava i obaveze propisane Ugovorom budu ispunjene.

S obzirom na sve navedene nedostatke u ponudama ponuđača BH TELECOM d.d. Sarajevo i Telemach d.o.o. Sarajevo, Ugovorni organ je nakon otvaranja, pregleda i ocjene od strane nadležne komisije Ugovornog organa, trebao ponude BH TELECOM d.d. Sarajevo i Telemach d.o.o. Sarajevo ocijeniti kao neprihvatljive, te nije trebalo doći do zakazivanja e-Aukcije, shodno odredbama Člana 3., stav (3), Pravilnika o uslovima i načinu korištenja e-aukcije, a Ugovor se trebao dodijeliti Logosoft-u d.o.o. Sarajevo po Ponudi broj: 112-02-SA/20.
Stoga, predlažemo da ovu Žalbu usvojite, te da postupite u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH u smislu postupanja po usvajanju naše Žalbe.
Ovu žalbu izjavljujemo ugovornom organu, u roku navedenom u pravnoj pouci Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača br: 13/06-3-11-30-1541-3/20 S.K., od 04.12.2020. godine, u tri (3) primjerka.

Ugovorni organ je aktom broj 13/06-3-11-30-1541-11/20 S.K. od 18.12.2020. godine dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem navodi:

U skladu s članom 100. stav 1. Zakona o javnim nabavkama, utvrđeno je da je žalba privrednog subjekta „LOGOSOFT" d.o.o. Sarajevo blagovremena (pobijana Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 13/06-3-11-30-1541-3/20 od 04.12.2020. godine zaprimljena dana 07.12.2020.godine), dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, ali je neosnovana.

Uvidom i pregledom dostavljene ponude ponuđača „BH TELECOM" d.d. Sarajevo Komisija Ugovornog organa je konstatovala da je ponuđač na strani 49. dostavio dokument pod nazivom „TEHNIČKA I PROFESIONALNA SPOSOBNOST Referens lista korisnika - spisak izvršenih ugovora koji za predmet imaju realizirane ugovore vezano za predmetnu javnu nabavku", u okviru kojeg je naveo 2 (dva) korisnika - KAMER COMMERCE d.o.o. Sarajevo i ZipZap d.o.o. Zenica. Za korisnika KAMER COMMERCE d.o.o. Sarajevo, na spisku su navedeni podaci kako slijedi:
1) KAMER COMMERCE d.o.o. Sarajevo
Godina ugovora i mjesto: od 2016, Sarajevo
Kontakt: Mugdim Kapo, 033 763 306
Predmet ugovora: Pružanje usluga pristupa globalnom internetu
Brzina: 550/550 Mbps.

Ponuđač „BH TELECOM" d.d. Sarajevo je u okviru svoje Ponude na strani 50. dostavio dokument koji je izdao KAMER COMMERCE d.o.o. Sarajevo, pod nazivom „Potvrda o urednom izvršenju ugovora u skladu sa predmetom nabavke dostavlja se", od 23.11.2020. godine, u kojoj je između ostalog navedeno: *„Ovim aktom potvrđujemo dobro izvršenje usluge stalne internet veze zagarantovane brzine od strane „BH TELECOM" d.d. Sarajevo za potrebe KAMER COMMERCE od 27.09.2016. a svakako u periodu posljednje tri godine u vrijednosti od 155.520,00 KM, po Ugovoru o pružanju/korištenju telekomunikacijskih usluga a koje su predmet TD po obavještenju broj 1415-1-2-56-3-81/20."*

Ugovorni organ smatra da se radi o usluzi stalne internet veze koja je izvršena i koja je nastavila da se izvršava, a imajući na umu prirodu internet veze i kontinuiranost, odnosno da se usluge spajanja na internet, usluge korištenja elektroničke pošte i/ili korištenje određena količina prostora na poslužitelju da korisnik napravi svoju internetsku stranicu vrše preko tvrtki koje korisnicima pružaju usluge za spajanje na internet (ISP-internet Service provider), od kojih je jedan u Bosni i Hercegovini i „BH TELECOM" d.d. Sarajevo, a na osnovu Dozvole za obavljanje djelatnosti davaoca pristupa internetu broj: DPIU-TS/055/13 od 01.04.2013.godine izdate od strane Regulatome agencije za komunikacije, a koja je dostavljena i na strani 45. ponude. Usluga se izvršava od 27.09.2016.godine i dalje, odnosno u protekle 4 godine.
Takođe, iz navedene vrijednosti ugovora je vidljivo da je ona puno veća od vrijednosti koju je Ugovorni organ tražio tenderskom dokumentacijom u tački 3.4. e), a koja se odnosila na procijenjenu vrijednost nabavke za jednu godinu, iz čega se takođe može zaključiti da se radi o usluzi koja se izvršava kontinuirano iz godine u godinu.

Ponuđač „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo u okviru svoje ponude na stranicama 35. i 37. dostavio dokument pod nazivom „Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge", u okviru kojeg je naveo 11 (jedanaest) izvršenih ugovora. Za korisnika Akt Online d.o.o. Sarajevo, na spisku su navedeni podaci kako slijedi:
- Akt Online d.o.o. Sarajevo
- Usluga: Usluge putem optičkih kapaciteta, pristup internetu i usluge L2 VPN
- Period korištenja usluge: 14.06.2018. - neodređeno

Uvidom i pregledom dostavljene ponude ponuđača „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo Komisija Ugovornog organa je konstatovala da je ponuđač u okviru svoje ponude na strani 39. dostavio dokument koji je izdao Akt Online d.o.o. Sarajevo, pod nazivom „Potvrda o uspješno izvršenom ugovoru" od 24.11.2020.godine, u kojoj je, između ostalog, navedeno da je predmet Ugovora usluga putem optičkih kapaciteta i to usluga pristupa internetu kapaciteta 500/500 Mbps sa mjestom izvršenja u Sarajevu na adresi Fra Anđela Zvizdovića 1, kao i usluge MPLS povezivanja udaljenih lokacija putem usluge L2 VPN, sa mjestom izvršenja u Sarajevu, Mostaru i Banja Luci. Ugovor je uspješno realizovan 14.06.2018.godine, te se uredno izvršava sve do danas. Vrijednost Ugovora na mjesečnom nivou iznosi 7.349,70 KM bez PDV-a, što je 88.088,20 KM na godišnjem nivou.

Ugovorni organ smatra da se radi o usluzi pristupa internetu koja je izvršena i koja je nastavila da se izvršava, a imajući na umu prirodu usluge pristupa internetu i kontinuiranost, odnosno da se usluge spajanja na internet, usluge korištenja elektroničke pošte i/ili korištenje određena količina prostora na poslužitelju da korisnik napravi svoju internetsku stranicu vrše preko tvrtki koje korisnicima pružaju usluge za spajanje na internet (ISP-internet Service provider), od kojih je jedan u Bosni i Hercegovini i „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo, a na osnovu Dozvole za obavljanje djelatnosti davaoca pristupa internetu broj: DPIU-TS/006/13 od 01.04.2013.godine izdate od strane Regulatorne agencije za komunikacije, a koja je dostavljena i na strani 79. ponude. Ugovor je uspješno realizovan 14.06.2018.godine, te se uredno izvršava sve do danas.

Takođe, iz navedene vrijednosti ugovora je vidljivo da je ona puno veća od vrijednosti koju je Ugovorni organ tražio tenderskom dokumentacijom u tački 3.4. e), a koja se odnosila na procijenjenu vrijednost nabavke za jednu godinu, iz čega se takođe može zaključiti da se radi o usluzi koja se izvršava kontinuirano iz godine u godinu.

Imajući u vidu navode da u potvrdi Akt Online d.o.o. Sarajevo koju je ponuđač „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo dostavio u okviru svoje ponude, nedostaje sjedište Telemacha, Ugovorni organ smatra da je davalac potvrde tačno naveo naziv poslovnog subjekta „TELEMACH BH" d.o.o. kao i sjedište „Sarajevo", ali da je izostavio navesti adresu sjedišta, koja nije ni tražena tačkom 3.4. pod e) tenderske dokumentacije, a ni Zakonom o javnim nabavkama.

Iz svega navedenog je vidljivo da su ponuđači „BH TELECOM" d.d. Sarajevo i „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo dostavili dokaze o ispunjavanju tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje ugovora kojim su ispunili zahtjeve Ugovornog organa tražene tenderskom dokumentacijom, da je na navedenim potvrdama navedeno da je ugovor izvršen i da se i dalje izvršava, da su navedeni iznosi ugovora veći od traženih, da se radi o društvima koja imaju pravo na obavljanje djelatnosti davaoca pristupa internetu (ISP) i da je to njihova osnovna djelanost. Takođe opšte je poznato da se navedeni ponuđači bave pružanjem bežičnog širokopojasnog pristupa internetu za privatna i pravna lica u cijeloj Bosni i Hercegovini, te je nesporno i da imaju iskustvo u pružanju tih usluga, a što su i dokazali dostavljanjem traženih potvrda u svojim ponudama. Internet je postao naša svakodnevnica i cijeli svijet je međusobno povezan na njemu, te je neophodan i za funkcionisanje privrednih društava i svakodnevno se koristi.

Na osnovu naprijed navedenih činjenica, Ugovorni organ Vam žalbu dostavlja na nadležno postupanje s prijedlogom da Ured za razmatranje žalbi, nakon provedenog postupka, predmetnu žalbu u cijelosti odbije kao neosnovanu, u skladu sa članom 111. stav 1. tačka c) Zakona o javnim nabavkama.

Molimo Vas za urgentno postupanje, a imajući u vidu da je predmet nabavke dodatni komunikacijski link za potrebe podrške projekta unapređenja ISPF aplikacije, odnosno za aplikaciju koja se koristi za fiskalizaciju, na način da se putem navedenog komunikacijskog linka vrši prenos svih fajlova sa

fiskalnih uređaja do Porezne uprave Federacije BiH. Kako od 01.01.2021.godine počinju da se primjenjuju Pravilnik o fiskalnim sistemima, Pravilnik o fiskalnim dokumentima i Pravilnik o postupku fiskalizacije objavljeni u „Službenim novinama Federacije BiH", broj: 50/20, to će u slučaju da se ne potpiše Ugovor sa odabranim ponuđačem, doći do zastoja fiskalizacije, te Porezna uprava Federacije BiH neće biti u mogućnosti da nesmetano obavlja poslove iz svoje nadležnosti.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-3751-4/20 od 29.12.2020. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-3751-5/20 od 29.12.2020. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču BH Telecom d.d. Sarajevo kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao osnovanu.

Žalba je osnovana.

Ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrdio kako žalitelj osporava dostavljene potvrde ponuđača „BH TELECOM" d.d. Sarajevo i „TELEMACH BH" d.o.o. Sarajevo a koje su zahtjevane Tenderskom dokumentacijom u tački 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost (član 48. - 51. Zakona). Ugovorni organ je definisao:

„U svrhu dokaza o ispunjavanju tehničke i profesionalne sposobnosti za izvršenje ugovora, ponuđač je dužan, u ponudi, dostaviti sljedeće dokumente, na osnovu kojih će se izvršiti ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti:

e. ***Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge koja je predmet ove nabave.*** *Uz spisak realiziranih i izvršenih ugovora ponuđač je dužan dostaviti originalnu ili ovjerenu ftc. potvrde (jedna potvrda) koje su izdali primaoci iste i/ili slične usluga, a koje obvezno sadrže:* ***naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme, mjesto i izvršenje ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, sa iznosom ugovora (jednog ugovora) od najmanje 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine****, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri (3) godine."*

Ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača „BH TELECOM" d.d. Sarajevo utvrdio kako je na strani 50. dostavljena potvrda o urednom izvršenju ugovora izdata od KAMERCOMMERCE d.o.o. Sarajevo dana 23.11.2020. godine u kojoj se navodi:
„Ovim aktom potvrđujemo dobro izvršenje usluge stalne internet veze zagarantovane brzine od strane „BH TELECOM" d.d. Sarajevo za potrebe KAMER COMMERCE od 27.09.2016. a svakako u periodu posljednje tri godine u vrijednosti od 155.520,00 KM, po Ugovoru o pružanju/korištenju telekomunikacijskih usluga a koje su predmet TD po obavještenju broj 1415-1-2-56-3-81/20."

Iz navedene potvrde ovaj organ zaključuje kako navedeni ugovor nije realizovan u potpunosti, **budući da još traje**. Pored toga, iz dostavljene potvrde se ne može utvrditi kolika je bila realizacija ugovora po godinama, jer je ugovorni organ zahtjevao realizaciju ugovora po jednoj godini u najmanjem iznosu od 22.800,00 KM, a to se iz navedene potvrde ne može utvrditi. Takođe, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtjevao **spisak izvršenih ugovora**, a nikako spisak ugovora koji još uvijek traju. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje kako ponuđač „BH TELECOM" d.d. Sarajevo nije ispunio zahtjevani uslov iz tačke 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost tenderske dokumentacije budući da nije dostavio dokaz kojim bi dokazao da ima **izvršen** jedan ugovor o urednom izvršenju usluge koja je predmet ove nabavke, a niti je dokazao **realizaciju ugovora na godišnjem novou** u najmanjem iznosu od 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **osnovanim.**

Dalje, ovaj organ je uvidom u ponudu ponuđača Telemach d.o.o Sarajevo utvrdio kako je na stranicama ponude 35. i 37. dostavljen „Spisak izvršenih ugovora o urednom izvršenju usluge", u okviru kojeg je navedeno 11 (jedanaest) izvršenih ugovora. Na stranici 39 dostavljena je potvrda koju je izdao Akt Online d.o.o. Sarajevo, pod nazivom „Potvrda o uspješno izvršenom Ugovoru", od 24.11.2020. godine, u kojoj je između ostalog navedeno:
*„Ugovor je uspješno realizovan 14.06.2018. godine, **te se uredno izvršava sve do danas.**"*

Iz navedene potvrde ovaj organ zaključuje kako navedeni ugovor nije realizovan u potpunosti, **budući da još traje**. Takođe, ovaj organ utvrđuje kako je ugovorni organ zahtjevao **spisak izvršenih ugovora**, a što se dokazuje odgovorajućom potvrdom koje su izdali primaoci iste i/ili slične usluga, a koje obvezno sadrže: naziv i sjedište ugovornih strana, predmet ugovora, vrijednost ugovora, vrijeme, mjesto i izvršenje ugovora i navode o uredno izvršenim ugovorima, sa iznosom ugovora (jednog ugovora) od najmanje 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine, računajući od dana objave obavještenja o nabavci ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuđač registrovan, odnosno počeo s radom prije manje od tri (3) godine. Iz dostavljene potvrde koju je izdao Akt Online d.o.o. Sarajevo ovaj organ zaključuje da ugovor nije realizovan u cjelosti, budući da još traje. Pored toga, u potvrdi nedostaje podataka o **sjedištu ugovornog organa** Telemach BH d.o.o Sarajevo, a što je obavezni podatak propisan članom 48. stav (3) tačka a) Zakona o javnim nabavkama. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje kako ponuđač Telemach BH d.o.o Sarajevo nije ispunio zahtjevani uslov iz tačke 3.4 Tehnička i profesionalna sposobnost tenderske dokumentacije budući da nije dostavio dokaz kojim bi

dokazao da ima **izvršen** jedan ugovor o urednom izvršenju usluge koja je predmet ove nabavke u najmanjem iznosu od 22.800,00 KM bez PDV-a u prethodne tri (3) godine. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod žalitelja **osnovanim.**

U ponovnom postupku ugovorni organ će donijeti Odluku u skladu sa članom 69 Zakona o javnim nabavkama i okončati postupak javne nabavke poštujući odredbe Tenderske dokumentacije i Zakona o javnim nabavkama, svakako uvažavajući stavove ovog organa iznesenog u ovom rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 800,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA

dr.Slaviša Bjelogrlić

Dostaviti:

- LOGOSOFT d.o.o. Sarajevo
- Porezna uprava Federacije BiH Sarajevo
- BH Telecom d.d. Sarajevo
- Telemach BH d.o.o Sarajevo
- evidencija
- a/a